



**Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven
Fédération Belge des Entreprises Électriques et Gazières
Federation of Belgian Electricity and Gas Companies**

Implementation EU Network Codes in Belgium

Steven Harlem, Advisor

Challenge

It all started off with a lot of questions ...

Who will consult on what?

Who will be competent authority?

Role of Elia Users' Group?

Coordination with the regions?

Timing?

'After advice of the CREG and concertation with the TSO the King will draft a grid code for the management of and access to the transmission grid.' (Art. 11. Electricity Law)

Future function of the Federal Grid Code?

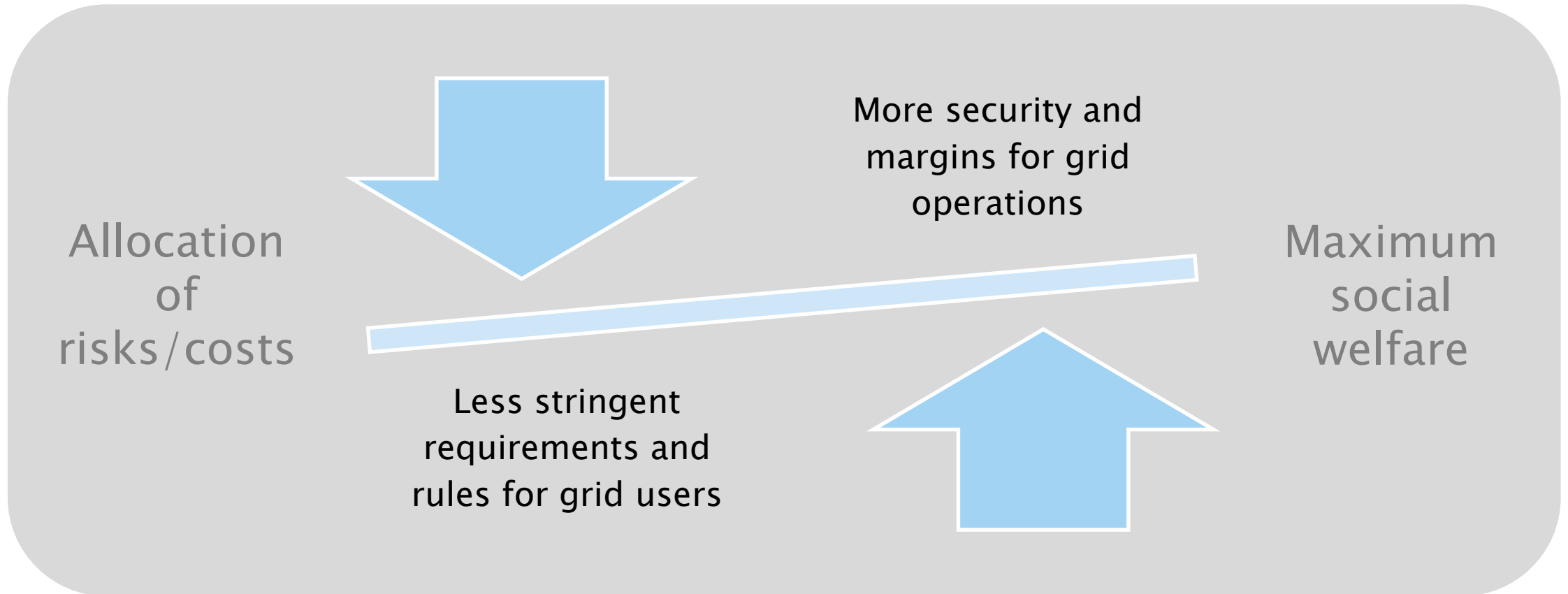
What if Federal Grid Code is in breach with Electricity Law or EU Network Code?

Role of Federal Public Services?

Big bang or phases?

Challenge

... while clearly a lot is at stake



Getting organized

Associations join forces

Belgian Generator Associations'
(BGA) position on Significant Grid
Users & requirements: 2nd iteration

21.02.2017

Elia Task Force Implementation NC's



Joint grid users
feedback

Belgian Demand
Response Aggregators
& Next Kraftwerke



POSITION

Subject: Response BGA (Belgian Generators Associations) to the public consultation on maximum capacity thresholds for types B, C and D PGM's held by Elia
Date: 12 June 2017
Contact: Steven Harlem
Phone: 0032 2 500 85 89
Mail: steven.harlem@febeg.be

Introduction

Elia is organizing a public consultation on the 'maximum capacity thresholds for types B, C and D for power-generating modules'. This consultation was launched on the 19th of May, 2017 and will end on the 20th of June, 2017.

Getting organized

Input on procedural aspects and approach

Concerns:

- Role of Elia
 - ✓ A lot of expertise and resources
 - ✓ But also party with an interest
- Harmonization
 - ✓ Within Belgium
 - ✓ With other countries
- Objective analyses to back up choices
- View on global package

Proposals:

- Active involvement of regulators and Federal Public Services
- Transparency on the process (after the Elia consultation)



FOD Economie, DG Energie
T.s.v. Mevr. N. Mahieu
Waasmendend Directeur-Generaal

North Gate III
Koning Albert II-laan 16
B-1000 Brussel - Bruxelles

Brussel, 7 januari 2016

Betreft: Implementatie van de Europese Netwerkkodes

Geachte Directeur-Generaal,
Beste Nancy,

Op dit ogenblik worden de Europese Netwerkkodes (NC's) goedgekeurd. Deze NC's hebben directe werking in alle Europese lidstaten en dienen dus in principe niet omgezet te worden in nationale of regionale wetgeving. Dit betekent evenwel niet dat sommige NC's voor bepaalde aspecten een zekere keuzevrijheid overlaten aan de lidstaten. Nationale of regionale regelgeving – inclusief de technische reglementen en de technische voorschriften van Synergid – moet vanzelfsprekend wel in overeenstemming gebracht worden met de NC's.

Elia heeft een roadmap uitgewerkt voor de omzetting van de Europese NC's in België. Deze roadmap houdt in dat Elia een voorstel zal uitwerken voor de aanpassing van het Federaal Technisch Reglement, dat Elia dit voorstel ter consultatie zal voorleggen aan de Elia Users' Group en dat Elia het voorstel, samen met het consultatieverslag, zal overmaken aan de FOD Economie. De FOD Economie zal via ENOVER de doorstroming van de voorstellen naar de regionale administraties verzekeren.

Belgian Offshore Platform, COGEN Vlaanderen, EDORA, FEBEG en ODE wensen evenwel enkele bezorgdheden te formuleren en een voorbehoud te maken ten aanzien van de voorstellen in deze roadmap:

- De Europese NC's zijn voorgesteld door de transmissie-netbeheerders en dienen hoofdzakelijk hun belangen. Elia heeft bijgevoegd een rechtsreeks belang, bijvoorbeeld op het vlak van aansprakelijkheden, bij een welbepaalde implementatie van de NC's, en is dus geen neutrale partij. Net om deze reden wensen de federaties een voorbehoud te maken bij de voorgestelde roadmap die één enkele belanghebbende partij het proces laat aansturen en de pen laat vasthouden.
- De Europese NC's hebben tot doel om alle regelgeving met grensoverschrijdende aspecten te harmoniseren. Het is voor de federaties bijgevoegd essentieel dat de implementatie van de NC's in België:
 - o op een coherente en consistente manier over alle beleidsniveau's heen gebeurt;
 - o wordt afgestemd op de best practices in de buurlanden, en er dus geen keuzes worden gemaakt die leiden tot verplichtingen of lasten voor de netgebruikers die zwaarder zijn dan in de buurlanden.
- De federaties dringen ook aan op een grondige analyse en motivatie van bepaalde keuzes, m.a.w. op impactanalyses en kosten/batenanalyses die de gevolgen op alle betrokken stakeholders op een neutrale en evenwichtige manier in kaart brengen: deze afwegingen mogen zich niet beperken tot de impact op de kosten van de netbeheerders, maar moeten de gevolgen – ook op langere termijn – van bepaalde keuzes op de kostenefficiëntie van het gehele elektrische systeem omvatten.



- De coherentie tussen de omzetting van de verschillende NC's en de implementatie ervan in verschillende fasen baart de federaties ook zorgen. In het bijzonder omdat één bepaalde partij het voortouw neemt. De federaties zijn dan ook van mening dat er geen definitief akkoord is over bepaalde (bestuurlijke) oplossingen en geen akkoord is over het geheel van de voorstellen. Dit betekent dat bepaalde voorstellen die in een eerste fase al geïmplementeerd zouden worden, in een latere fase toch nog opnieuw in vraag moeten kunnen gesteld worden en eventueel gewijzigd moeten worden. Deze benadering is ook noodzakelijk om rekening te kunnen houden met de richtlijnen van ENTSO-E de NC Requirements for Generators (NC 'RIG') voorstel bijvoorbeeld dat ENTSO-E binnen de 6 maanden na de inwerkingtreding – en na dien om de twee jaar – niet-bindende richtlijnen voor de implementatie van de NC 'RIG' opstelt.

Om bovenstaande redenen roepen Belgian Offshore Platform, COGEN Vlaanderen, EDORA, FEBEG en ODE de federale en regionale administraties op om:

- actief deel te nemen aan dit beleidsvoorbereidend werk zodat de administraties minstens geïnformeerd zijn over de mogelijke belangtegenstellingen en zij de rol van bemiddelaar op zich kunnen nemen,
- transparantie te verschaffen over de definitieve voorstellen van regelgeving evenals over de motivatie om bepaalde voorstellen van de netbeheerders of van de andere stakeholders al dan niet te weerhouden en die definitieve voorstel te onderwerpen aan een algemene publieke consultatie;
- het proces op te starten om de huidige roadmap – en desgevallend het wettelijk kader, bijvoorbeeld de Elektriciteitswet, dat aan de grondslag ligt van de huidige procedures voor het wijzigen van de Technische Reglementen – te evalueren en aan te passen zodat op een structurele manier kan worden tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van de federaties, in het bijzonder met betrekking tot het mogelijke belangconflict in hoofdfe van de netbeheerders.

De administraties, als neutrale partij, hebben immers als taak om – in het algemeen belang – te waken over de bezorgdheden van alle stakeholders.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid om onze bezorgdheden verder toe te lichten en met uw diensten te overleggen over onze voorstellen.

Met de meeste hoogachting,

Lut Vande Velde
Secretaris-Generaal
Belgian Offshore Platform

Daan Curvers
Directeur
COGEN Vlaanderen

Noémie Laumont
Secretaris-Generaal
EDORA

Marc Van den Bosch
General Manager
FEBEG

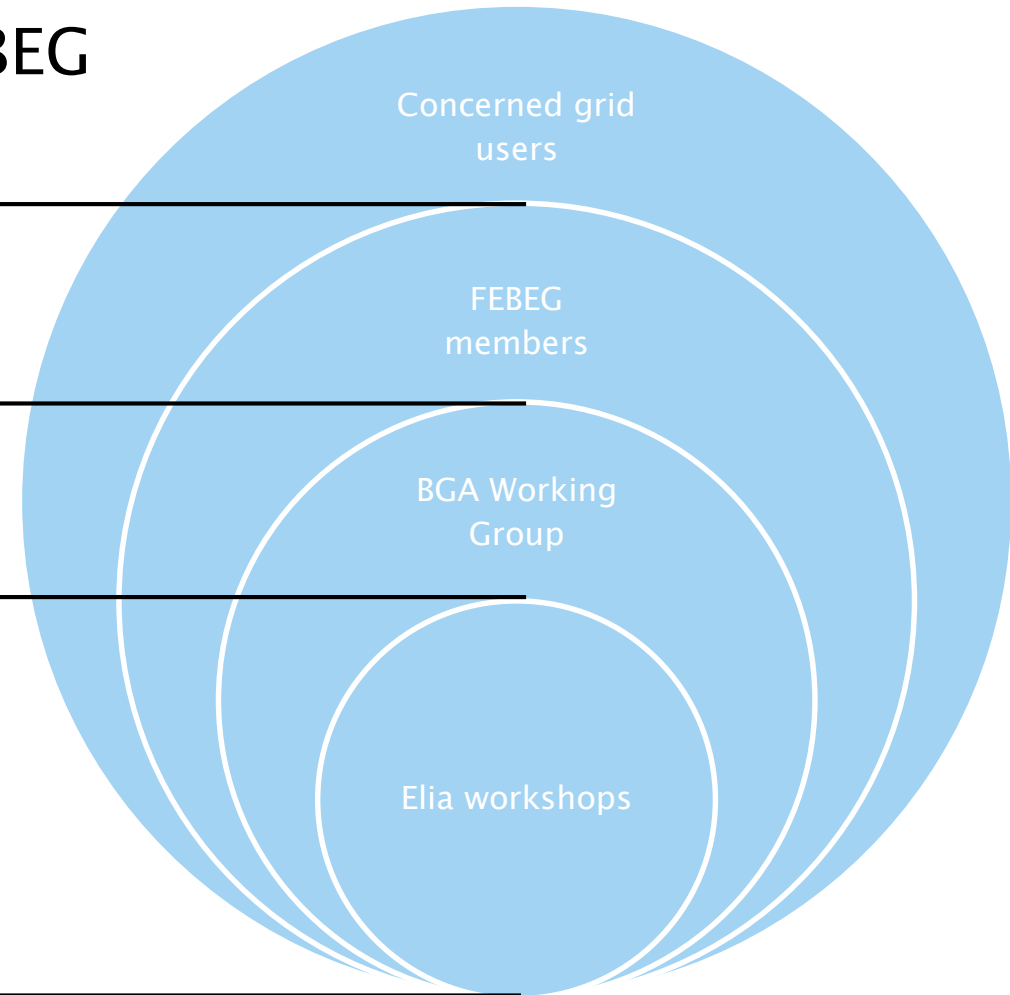
Bart Bode
Algemeen Directeur
ODE

Origineel naar: Federatie en regionale administraties
Kabinetten van federale en regionale Ministers van Energie, alle regulatoren, Elia, distributiesnetbeheerders en Synergid

Issues and concerns

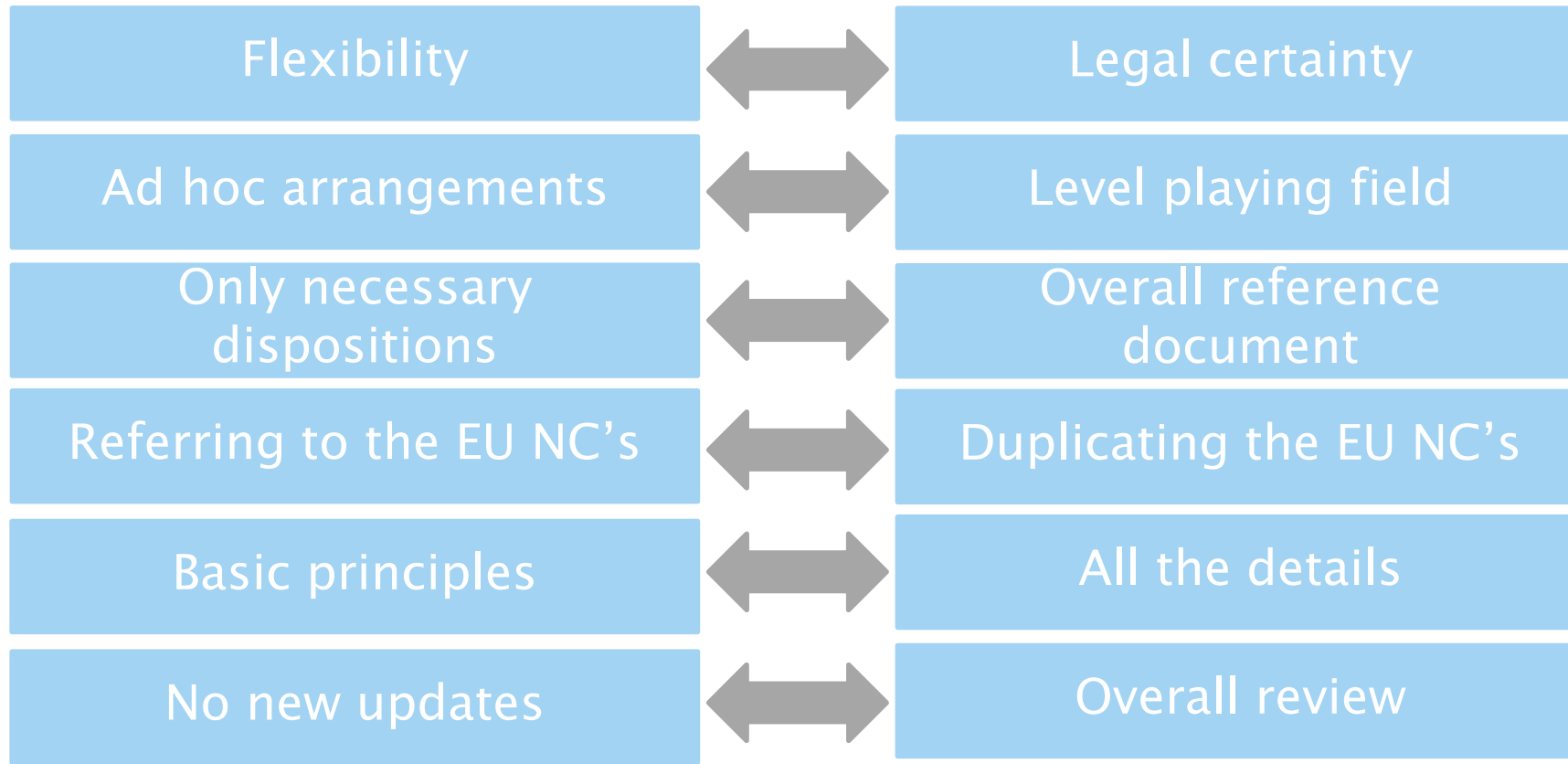
Involvement of grid users, e.g. FEBEG

- High level information (~ 60 people)
 - Board level and working group level
 - Challenges acknowledged, but no resources available
-
- All information is shared (~ 25 people)
 - Regulatory and technical experts, but involvement decreased
 - Impossible to keep up with pace of Elia
-
- Active participation in workshops (~ 3 to 8 people)
 - Involvement decreased, especially from technical experts
 - Time consuming, broad agenda, difficult to get overview (e.g. history, fragmentation, ...)
-



Issues and concerns

Structure and set-up of Federal Grid Code



Issues and concerns

Key messages

Categorization grid users

- Smaller assets in scope, link with requirements, ...

Technical requirements

- Need for derogations, existing versus new, substantial modernization, ...

Open points


- Placeholders for update existing rules (e.g. MVAR) or integration new rules (e.g. Restoration Services Provider)

Market mechanisms & remuneration

- Obligation to offer all capabilities, MVAR, flexible access, storm risk, ...

Implementation and timing

- Tight deadlines, new roles (e.g. Outage Planner, Scheduling Agent, ...), contractual transition, ...

- 
- Removal of outdated and abundant articles
 - Streamlining
 - Limit category A-B on 1 MW
 - Connection procedure
 - Congestion management
 - Closed distribution system
 - Metering
 - ...



thanks